

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3
ПАРАД ГРОССМЕЙСТЕРОВ

стр. 4—5

ШАХМАТЫ В БСЭ

стр. 6—7

**В АТАКЕ — ПРАВЫЙ
КРАЙНИЙ**

стр. 8—10

ФИНИШ

«ТУРНИРА ЗВЕЗД»

стр. 11

ДОРТМУНДСКИЕ ВСТРЕЧИ

стр. 12—13

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



На Тверском бульваре в Москве.

Фото Б. Долматовского.



ПАРАД ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Никогда еще в турнирных залах Украины не встречались за шахматными столиками именитые бойцы в таком количестве — одиннадцать гроссмейстеров и более трех десятков мастеров. Вот что значит Спартакиада!

И все эти лучшие шахматные силы республики собрались в сравнительно небольшом областном центре Сумы, где двадцать команд по швейцарской системе в семь туров разыграли награды Спартакиады Украины. За каждый коллектив выступали четверо мужчин и две женщины.

Уже в первом туре один из фаворитов турнира потерпел поражение. Грозная одесская четверка (гроссмейстеры Тукмаков, Альбурт, Палатник и международный мастер Лернер) не сумела добиться перевеса против днепропетровских мастеров: за победу Альбурта над Охотником отрваншировался Бережной, взявший верх над Лернером. Исход матча решился на женских досках, где одесская команда оказалась слабее (почему-то в ней не было опытной Морозовой — участницы зонального турнира первенства мира). Жукина проиграла мастеру Куликовой, а Шинкаревская, имея перевес против Елиной, сумела сделать только ничью. Забегая вперед, скажем, что этот результат оказался решающим при распределении призовых мест на финише.

Удачнее провел встречу другой фаворит. Львовяне, имея в своем составе пятерку гроссмейстеров (Романишин, Белявский, Дорфман, Михальчишин и Литинская), легко обыграли воронцовградцев — 4½ : 1½. В центре внимания был поединок лидеров, казавшийся продолжением микроматча тех же соперников в Таллине. Романишину не удалось взять реванш.

Г. КУЗЬМИН — О. РОМАНИШИН

Испанская партия

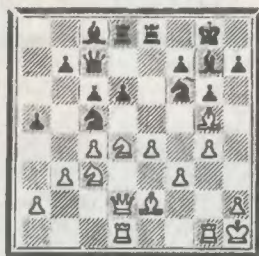
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c4 Ce7 7. Kc3 0—0 8. h3 Ke8 9. C:c6 bc 10. d4 Ce6 11. Фa4 ed 12. K:d4 c5 13. Kc6 Фd7 14. K:e7+ Ф:e7 15. 0—0 Kf6. Можно сказать, что дебютный план Кузьмина не принес ему особых достижений. При разноцветных слонах шансы белых могут заключаться только в атаке. Но в случае 16. Cg5 Cd7 с последующим 17... Fe5 они ничего не получали.

16. Le1 Kd7 17. b3 Lfd8 18. Фа5 Ke5 19. Kd5. Белым уже приходится идти на дальнейшие размены, грозило Ke5—c6—d4.

19... C:d5 20. ed Фd7 21. Cd2 Le8 22. Lад1 f6! (черным тоже надо действовать осторожно) 23. Cc3 Kg6 24. Cd2 Le5 25. Le3 Kh4 26. Lde1 Lg5. Демонстрация на королевском фланге упрощает проблему защиты.

27. Lg3 L:g3 28. fg Kg6 29. g4 Ke5 30. Cc3 h6 31. Lf1 Kg6 32. Фa3 Фc8 33. Le1 Ke5 34. Фа5 Фd7 35. Lf1 Kg6. Ничья.

Изящно выиграл белым Михальчишин у Шамшина.



22. Kdb5! cb. Если ферзь уходит, то возможно 23. K:d6, не опасаясь связки по линии d.

23. C:f6 Ce6 (сразу проигрывает 23... C:f6 24. Kd5!) 24. K:b5 Фc6 25. C:g7! Kp:g7 26. Ф:a5, и белые выиграли.

Киевская дружина выступала двумя командами. Первая сборная также считалась одним из фаворитов. Но ее старт оказался сенсационным — поражение от команды Житомира, в которой не было ни одного мастера! На первой доске гроссмейстер Платонов, имея большой перевес, в цейтноте напутал и проиграл Бойдману... Счет — 3½ : 2½.

Героем старта неожиданно оказалась донецкая команда, выигравшая у херсонцев с рекордным счетом — 6:0. Во втором туре донецкие шахматисты обыграли николаевцев — 3½ : 2½, причем украшением матча была захватывающая схватка на первой доске, где молодой кандидат в мастера Сергей Полянцев встретился с международным мастером Юрием Аникаевым (Николаев).

С. ПОЛЯНЦЕВ — Ю. АНИКАЕВ

Сицилианская защита

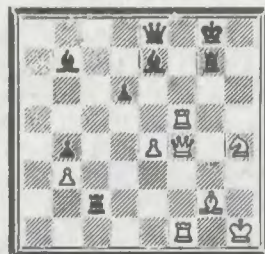
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Cf2 Фc7 10. a4 Kc6 11. Kb3 b6 12. g4 Lb8

13. g5 Kd7 14. Cg2 Le8 15. f5 b5 16. ab ab 17. Ke2 Cf8 18. Kf4 Kce5 19. Kph1 b4 20. Kd4 Kc5 21. b3 Cb7 22. Le1 Ked7 23. fe fe 24. Kh5 g6 25. Kf6+ K:f6 26. gf Фf7 27. Cg5 h6 28. Ch4 g5 29. Cg3 e5 30. Kf5 Ф:f6 31. Фg4. Белые пожертвовали пешку за инициативу, но последствия этой акции еще неясны.

31... Ke6 32. h4 Lec8 33. hg hg 34. Le2 Lc7 35. Lf1 Фg6 36. Lef2 Lbc8. Спорный момент. Не лучше ли было 36... Lh7+ 37. Kpg1 (37. Kh4 Kf4!) 37... Ca6, чтобы на 38. Kh4 ответить 38... L:h4! и далее 39... C:f1, отыгрывая качество? А если 38. La1, то 38... Cc8, защищая коня e6 и освобождая от этой функции ферзя. Теперь белые получают сильнейшую атаку.

37. Kh4! Fe8 38. Li6 Kf4 39. C:f4 ef 40. Ф:g5+. Напрашивающийся шах, но сильнее было 40. Li1:f4!, выигрывая темп благодаря нападению на слона f8. Тогда белый конь мог бы подключиться к атаке с пункта f5.

40... Lg7 41. Фf5 (после 41. Ф:f4 Ce7 и 42... L:c2 получалась та же позиция, что и при ходе в партии) 41... Lc5 42. Ф:f4 Ce7 43. Li5 (ладья вынуждена отнять это поле у собственного коня) 43... L:c2.



Острейшая обоюдоострая позиция, где можно было ожидать любого драматического финала. Под угрозами — оба короля. Как нередко бывает в подобных случаях, после всех ударов и контрударов дело закончилось... вечным шахом.

44. Фh6! Единственная возможность подлить масла в огонь. Грозит 45. Lh5, и эту угрозу можно отразить только жертвой ферзя.

44... C:h4 45. Lh5 Ф:h5! 46. Ф:h5 Lc:g2. Теперь нельзя 47. Ф:h4, хотя бы из-за 47... L2g5! с угрозой 48... Lh7. Поэтому, продумав минут двадцать, белые объявили вечный шах: 47. Fe8+ Kph7 48. Фh5+. Ничья.

Лидеров стало двое: донецких шахматистов догнали львовяне, обыгравшие хозяев турнира — 5:1. Единственное очко сумчане завоевали в поединке лидеров, где отличился кандидат в мастера Виталий Денисенко.

О. РОМАНИШИН — В. ДЕНИСЕНКО

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 cd 11. cd Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd5 Cd7 14. Lb1 a6 15. a4. В партии Спасский — Белявский (VI Спартакиада народов СССР, Рига, 1975 г.) было 15. C:b7 Ла7 16. Cd5 Сb5 17. a4 C:e2 18. Ф:e2 e6, и, по мнению Белявского, белые как после случившегося в партии 19. C:e6, так и в случае 19. Cc4 имеют лучшие шансы. Тем не менее Романишин избирает иной путь.

15...e6 16. Ca2 Лс8 17. Лb4! Вот и сюрприз, к которому противник гроссмейстера оказался неготовым. Ладья, на первый взгляд, занимает неустойчивое положение, но зато контролирует важные пункты.

17...b5 18. Фd3 Фе7 19. Лf6 1 Фd6 20. Фd2? А это по меньшей мере спорно.

20...b4 21. e5 Фс7 22. Лс1 Фd8 23. Kc3 Фе7! Косвенно защищая пешку — 24. K:a4? Л:c1+ 25. Ф:c1 Ф:b4.

24. Лb6 Kc4 25. C:c4 Л:c4 26. Лсb1 (Романишин не хочет отыгрывать пешку a6, ибо тогда инициатива перейдет к черным) 26... Лfс8 27. Ke4 Лс2 28. Фе1 Фа3! Ввиду угрозы Фе1—h4 с атакой по черным полям этот ход, тормозящий пока проходную пешку, необходим.

29. Ла1 Фf8 30. Kd6 (30. Фh4 Ле2! с угрозой Лсс2) 30...Лb8 31. Фb1 Л:b6 32. Ф:b6 Фа8 33. Лb1 h6 34. Фа5 Cf8 35. Ke4 Ce7 36. Лb6 (если 36. C:h6, то 36...Фсb1) 36...Фd5 37. Ф:d5 ed 38. Kf6+ (инициатива белых постепенно угасает) 38...C:f6 39. ef Сb5 40. Лb8+ Kph7 41. C:h6 (отчаяние!) 41...g5? Курьезный момент: как признался потом Денисенко, он не заметил, что слон находится под боем... Правда, все равно позиция черных выиграна.

42. Cg7 Лс1+ 43. Kpf2 Лf1+ 44. Kpg3 Kpg6 45. h4 a3 46. h5+ Kp:h5. Белые сдались.

В третьем туре львовяне выиграли у николаевцев — 5:1, после чего стали единоличными лидерами. На финише отрыв от ближайших преследователей достиг 4½ очков.

Вот индивидуальный вклад львовской шестерки в командную победу: Романишин — 4½ из семи, Белявский — 5, Дорффман — 4, Михальчишин — 4½, Литинская — 6½, Ручьева — 5½. Успех

коллектива в полной мере разделяет и тренер В. Карп.

В матче львовян с харьковчанами неожиданно быстро закончился поединок лидеров.

О. РОМАНИШИН — В. САВОН

Новоиндийская защита

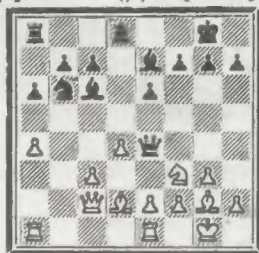
1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Ke4 4. Ch4 Cb7 5. Kbd2 K:d2 6. Ф:d2 C:f3 7. ef c6 8. Cd3 Фс7 9. f4 Фd6 10. 0—0—0 Ф:d4. Черные выигрывают пешку, но отстают в развитии.

11. Лhe1 e6 12. c3 Фd6 13. f5 Ce7 14. Cg3 Фd5 15. Kpb1 Cf6 16. Фе2 Ф:g2. Савон берет и вторую пешку...

17. fe de 18. Фg4! «Пешководство» наказано: угрозы белых неотразимы.

18...Фd5 19. C:h7 Л:h7 20. Л:d5 cd 21. Л:e6+! Черные сдались.

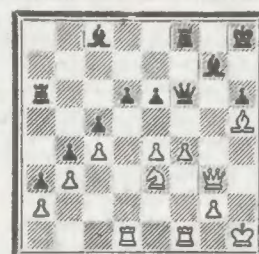
В забавную ловушку поймал гроссмейстер И. Дорффман белыми В. Щербакова (Днепропетровск):



17. Фd1! Это скромное возвращение ферзя насыщено тактическим ядом. Пока грозит 18. Kh4 с решающими позиционными завоеваниями. После 17...Фd5 18. e4! у белых большой перевес, а в случае 17...Фf5 18. e4 C:e4? 19. Kh4! они выигрывают фигуру.

Черные испробовали 17...Cd5, но после 18. Cf4! h5 (угрожало 19. Kh4) 19. C:c7 Kc4 20. C:d8 белые легко выиграли.

Напряженная борьба за призовые места шла чуть ли не до последнего часа заключительного тура. Удачно сложился финиш для днепропетровцев, среди которых не было ни одного гроссмейстера. Любопытно, что спортивную честь области защищала команда только одного вуза — Днепропетровского университета! Особенно удачно выступил вернувшийся в родной город Виктор Бережной — 5 очков. Лишь на пол-очка меньше набрали А. Новопапин и В. Охотник.

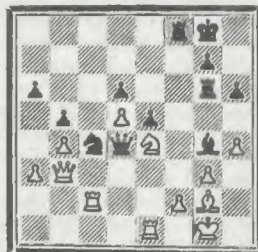


В этой позиции из партии В. Охотник (Днепропетровск) — И.

Калинский (Харьков) белые четко провели атаку: 32. e5! Фе7 33. Cg8 de 34. fe Л:f1+ 35. Л:f1 Фg5 36. Ф:g5 hg 37. Kg4 Ла7 38. Лf3 (грозит 39. Cf7!) 38...Cb7 39. Лf7 Kpg8 40. Kpg1! Забавная позиция цугцванга. Черные могут ходить только королем, но на 40... Kph8 возможно хотя бы 41. Ce4. Поэтому черные сразу отдают качество.

40...Ce4 41. Л:a7 C:g6 42. Ла8+ Kpf7 43. Ла7+ Kpf8 44. Лd7 Cf5 45. Kf6 Сb1 46. Лd2 C:f6 47. ef Kpf7 48. Лf2 e5 49. Kpf1 e4 50. Kpe1 e3 51. Ле2 Kp:f6 52. Kpd1 Kpf5 53. Л:e3! C:a2 (ускоряет развязку) 54. Kpc2 Kpf4 55. Ле8! g4 56. Лс8 Kpg3 57. Л:c5. Черные сдались.

Бронзовые медали с равным правом могли завоевать команды Одессы, Харькова и Киева-1, а при удаче — и Киева-2. В последнем туре все решалось в поединках между ними. Первой команде украинской столицы достаточно было сделать ничью с одесситами. Но...



В партии И. Платонов (Киев-1) — В. Тукмаков (Одесса) черные сделали брашающийся в глаза ход 32...Cd1, основанный на любопытном расчете. Последовало 33. Л:c4! C:b3 34. Л:d4 ed 35. h5! Лg4 36. Ch3, и здесь объективно лучшим продолжением для черных было 36...Л:e4! с переходом в ничейный эндшпиль (37. Л:e4 d3 38. Лd4 Cc4 39. Cf1 Лf5 40. C:d3 C:d3 41. Л:d3 Л:h5).

И вдруг, к удивлению зрителей и участников, Тукмаков сыграл 36...Cd1?? Если четырьмя ходами раньше этот ход вел к ничьей, то теперь должен был привести к поражению после 37. Kd2!, а на самом деле привел... к победе, ибо последовало 37. C:g4?? C:g4 38. Kd2 C:h5, и после долгого сопротивления киевлянин признал себя побежденным.

В итоге матч завершился со счетом 3½:2½ в пользу одесситов, которым и достались бронзовые медали. Киевляне остались четвертыми, отстав на пол-очка.

Спортивные результаты первой декады: Львов — 30 очков, Днепропетровск — 25½, Одесса — 25, Киев-1 — 24½, Харьков — 24, Киев-2 — 24, Черновцы — 23½, Житомир — 22½, Полтава — 21½, Николаев — 21.

Е. ЛАЗАРЕВ, мастер.

П. МАРУСЕНКО, кандидат в мастера.

ВЫПУСКОМ 30-го тома завершено третье издание Большой Советской Энциклопедии, начатое в 1969 году. Как и в прежних изданиях, в нем нашли место материалы шахматной тематики.

Включение статей по шахматам в универсальные энциклопедии имеет в нашей стране давние традиции. Еще в начале 90-х годов прошлого века читатель мог найти различные сведения о шахматах в капитальном «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона, а затем — в «Большой энциклопедии» (1900—1909 гг.). За годы Советской власти эти традиции были развиты в Большой и Малой советских энциклопедиях.

Насколько же полно охвачена шахматная тематика в 3-м издании БСЭ? Все ли сделано для того, чтобы пользующийся энциклопедией получил достаточно широкую и разностороннюю информацию?

Основная статья «Шахматы» (т. 29), написанная гроссмейстером Ю. Авербахом и экс-чемпионом мира В. Смысловым, занимает свыше пяти столбцов убоистого текста. Авторы отмечают, что шахматная игра способствует развитию логики мышления, воспитанию важных черт характера человека, обращают внимание на использование шахмат для различных психологических тестов, для изучения возможностей ЭВМ в кибернетике.

Первый раздел статьи — описание ходов фигур и правил игры. Второй — «Историческая справка», где рассказывается о возникновении шахмат, развитии их теории, дается обзор соревнований. В третьем разделе — «Шахматы в дореволюционной России и СССР» освещаются история и организация шахматной жизни в нашей стране.

Содержательная и интересная статья не лишена, однако, недостатков. В частности, среди шахматных деятелей следовало упомянуть имена историков шахмат М. Гоняева, И. Савенкова, Д. Саргина, А. Солозцова — сильнейшего шахматиста Москвы прошлого века, выдающегося деятеля советских шахмат А. Ильина-Женевского. Почему-то не назван «Шахматный листок» В. Михайлова — первый русский шахматный журнал, неточны данные о советском журнале «Шахматы и шашки в рабочем клубе». Уместно было бы обратить внимание читателей на создание в СССР многонациональной шахматной литературы, на широкий выпуск с 30-х годов специальных бюллетеней шахматных соревнований. Кстати, библиографию к статье следовало пополнить некоторыми важными изданиями.

Если о шахматной композиции во 2-м издании БСЭ говорилось в статье «Шахматы», то теперь ей посвящена самостоятельная статья (т. 29, автор Е. Умнов). Существенно дополняя общую статью, она знакомит с историей этюдной и задачной композиции, уделяя большое внимание развитию ее в Советском Союзе и дореволюционной России.

В томах БСЭ помещены справочные материалы о ФИДЕ, чатуранге, шахматных часах. Более или менее под-

робно раскрыто шахматное значение терминов комплексного характера — «Гроссмейстер», «Дебют», «Олимпиада», «Турнир». Справки о таких специальных понятиях, как шах, мат, пат, рокировка, гамбит, миттельшпиль, в третьем издании опущены. Думается, что некоторые термины было бы целесообразно сохранить, дав отсылки к головной статье «Шахматы».

Наибольшее число статей посвящено знаменитым шахматистам. Биографические статьи знакомят прежде всего с официальными чемпионами мира — от В. Стейница до Р. Фишера и от В. Менчик до Н. Габрииндашвили. Статьи о нынешнем чемпионе мира А. Карпове нет, так как том 11, где она должна бы

циальном шахматном словаре, нельзя. Вместе с тем представляется, что статьи о «гроссмейстерах» среди гроссмейстеров» должны найти место в энциклопедии.

В отличие от 2-го издания БСЭ, в 3-м появилась статья об А. Ф. Ильине-Женевском (т. 10), который охарактеризован как «советский государственный и партийный деятель, публицист; один из организаторов шахматного движения в СССР». Автор статьи отмечает, что в 1914 г. Ильин-Женевский завоевал первенство Женевы по шахматам, был инициатором 1-го чемпионата Советской России (1920 г.), участником 1-го Московского международного турнира (1925 г.), в котором одержал победу



Шахматы в БСЭ

находиться, вышел еще в 1973 году, когда молодой гроссмейстер только начинал борьбу за высший титул. Однако в статьях «Фишер» (т. 27) и «Шахматы» (т. 29) читателю сообщается о завоевании мирового первенства А. Карповым. Что касается М. Чибурданидзе, то том 29 (насыщенный исключительно разнообразным шахматным материалом) был подготовлен к печати за несколько месяцев до ее матча с Н. Габрииндашвили.

Из числа корифеев прошлого, не носивших титула чемпиона, но снискавших мировую славу, удостоены статьями Ф. А. Филидор, А. Андерсен, П. Морфи, И. Г. Цукерторт. Есть статьи о А. Петрове и М. Чигорине. Современные шахматисты представлены (кроме чемпионов мира) лишь П. Кересом и С. Решевским.

Небезинтересно напомнить, что в первом издании БСЭ (которое было начато в 1926 г. и в основном закончено до Великой Отечественной войны) были даны биографии многих видных наших мастеров, во втором издании (1950—1958 гг.) — статьи о всех советских гроссмейстерах. От изменения состава энциклопедической персоналии «пострадали» такие выдающиеся шахматисты, как С. Флор (претендент на титул чемпиона мира в 30-х годах), Д. Бронштейн (сыгравший в 1951 г. матч с М. Ботвинником), Б. Ларсен, Л. Портиш и другие известные гроссмейстеры. Конечно, отвлекаться от того факта, что в наши дни в разных странах мира появилось много гроссмейстеров, справки о которых могут быть даны лишь в спе-

над чемпионом мира Капабланкой.

В большой статье «Крыленко» (т. 13) говорится не только о революционной, военной и государственной деятельности этого видного партийного работника, но и о том, что Н. В. Крыленко «с 1924 г. руководил шахматно-шашечной организацией СССР; инициатор международных шахматных турниров в СССР в 1925—1936 гг.». Заметим, что статья о Крыленко в 51-м, дополнительном томе 2-го издания БСЭ не содержала упоминаний о его шахматно-организационной деятельности.

В биографических статьях, как правило, отмечены турниры и матчи, в которых побеждал данный шахматист. Однако в статьях о Ботвиннике и Петрове говорится только о сыгранных ими матчах на первенство мира, что снизило информационное значение этих материалов. Дававшиеся во 2-м издании БСЭ характеристики стиля игры гроссмейстеров исключены. Лишь о Ботвиннике сказано, что он «шахматист стратегического направления, новатор в области теории шахмат, особенно в дебютной теории», да Стейниц назван шахматным теоретиком, который «в 80-х гг. 19 в. разработал теорию позиционной игры в шахматах». Наиболее содержательные статьи посвящены выдающимся русским шахматистам А. Петрову (т. 19) и М. Чигорину (т. 29, автор Г. Антонов). Биографии А. Алевина и М. Ботвинника сопровождаются портретами.

Сообщаемые в статьях БСЭ сведения по преимуществу точны, однако при «стыковке» материалов, подго-

товленных разными авторами, порой случаются разночтения. Так, автор статьи о Филидоре (т. 27) считает, что именно его работа «Анализ шахматной игры» (1749 г.) «положила начало изучению теории шахмат», а в статье «Шахматы» утверждается, что «первым теоретиком современных шахмат следует считать лучшего шахматиста Испании 16 в. Р. Лопеса де Сегуру».

Библиография к статьям подчас недостаточно полна. Совсем нет, например, литературы об Алексине (названы лишь его собственные труды), имеет пробелы литература о Ласкере. Из трех изданий книги В. Панова «Капабланка» рекомендуется почему-то второе, а не третье, дополненное и переработанное, издание.

Разбор шахматных материалов в 3-м издании БСЭ будет неполным, если не коснуться «Ежегодников БСЭ», этих «летописей истекшего года». За 1970—1978 гг. в рамках БСЭ вышло девять таких сборников, знакомящих с важнейшими событиями экономической, политической, культурной и научной жизни. Раздел «Международная спортивная жизнь» имеет подраздел «Шахматы» (его ведет Л. Абрамов), где приводятся итоги соревнований на первенство мира и ряда других турниров и матчей.

Раздел «Биографические справки» содержит краткие данные о выдающихся современниках. К сожалению, обнаружить там имена шахматистов невозможно. Нет справок ни о Р. Фишере, победившем в матче на первенство мира Б. Спасского в 1972 году, ни о двенадцатом чемпионе мира А. Карпове, увенчанном лавровым венком в 1975 году. Надо признать, что, включая биографии чемпионов мира в тома Энциклопедии и опуская их в «Ежегодниках БСЭ», редакция издания допускает непоследовательность.

Весь цикл «шахматных статей» в 3-м издании БСЭ складывается из общей статьи и трех с лишним десятков материалов частного характера. Если учесть, что всего в БСЭ помещено около ста тысяч статей, цифра эта невелика. Во втором и первом изданиях статей по шахматам было больше, большим был и объем основных шахматных материалов. Между тем игрой этой сейчас интересуются огромное число людей, и они вправе ожидать, что универсальное энциклопедическое издание удовлетворит этот интерес. Следует также подчеркнуть, что в настоящее время остро ощущается необходимость создания специальной шахматной энциклопедии или хотя бы переиздания «Шахматного словаря», который вышел пятнадцать лет назад и заметно отстал от шахматной жизни.

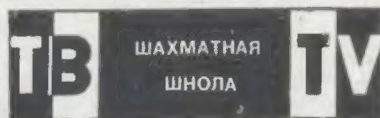
Н. САХАРОВ,
доцент Московского института культуры.



Белый зал Рижского Дворца пионеров, где только что закончились финальные игры Пятого всесоюзного турнира команд Дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды».

Первое место завоевала команда Харькова. На втором — тбилисские шахматисты. Третьей к финишу пришла команда Риги. На четвертом месте — ленинградцы. Пятыми финишировали представители Красноярска, на шестом месте — свердловчане.

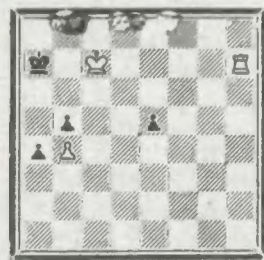
Фото М. Рабкина.



Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается слушателям класса «Белая ладья». Проводит урок международный мастер Л. Белавенец.

Передача транслируется 17 мая по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 19 мая по 4-й программе ЦТ и 22 мая — по 3-й программе.

Юным любителям шахмат предлагается домашнее задание.



Мат в три хода.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».

Вместе с решением присылайте конверт с маркой и вашим адресом. После подведения итогов конкурса слушателям, выполнившим нормативы, будет выслана в этом конверте классификационная справка.

ВЫШЕЛ В СВЕТ

апрельский номер журнала «Шахматы в СССР». Открывается он зарисовкой «У алтайских моторостроителей». О подготовке сборных команд Ленинграда, Армении и Литвы к финальным соревнованиям VII летней Спартакиады народов СССР рассказывается в редакционном обзоре «В преддверии решающих встреч».

Вниманию читателей предлагаются статья гроссмейстера Э. Гуфельда о спортивных и творческих итогах турнира высшей лиги 46-го чемпионата страны, заметки о традиционном юношеском первенстве СССР (Даугавпилс, 1979), зарисовка С. Гродзенского о большом любителе шахмат, Герое Советского Союза, академике Отто Юльевиче Шмидте.

Теоретический раздел представлен заметками мастера В. Лепешкина «Испанская» на Олимпиаде. Творчеству А. Андерсена (1818—1879) посвящена статья Н. Михайлова «Шахматный кудесник». Напечатана также корреспонденция международного мастера Р. Фукса (ГДР) о традиционном турнире в Галле.

Любителям композиции адресованы статья В. Разуменко «Рокировка в этюдах» и сообщение об итогах конкурса двухходовок, проведенного редакцией журнала в 1978 году.

6

17...К:е5 (но не 16...fе? — 17. С:е6+).

16...Лас8 17. h5 Kb4 (пытаясь получить контригру) 18. Сb3 Сe4. Черные перебрасывают слона на защиту короля, опасаясь варианта 19. hg hg 20. К:g6!, после чего нельзя 20...fg ввиду 21. С:е6+. Но их подстерегает другая неприятность.

19. h6! Cf5. Плохо 19...С:h6 из-за 20. Kh5!, и черным не избежать крупных материальных потерь.

20. Фg3 Ch8. В случае 20...Cf8 следует 21. Kh5! и слабость поля f6 может иметь для черных катастрофические последствия (если 20...Ce7, то 21. Сg5!).

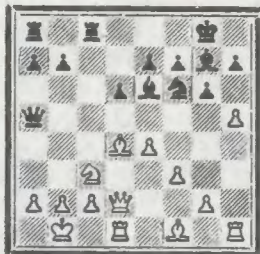
21. Kh5 Kpf8 22. Kf4 Cc2 (пытаясь разменять белопольных слонов и получить контригру) 23. Cd2 a5? Теперь черные теряют пешку. Однако и после 23...Kd5 у белых лучшие шансы, так как слон h8 вне игры.

24. С:b4+ вb 25. С:c2 Л:c2 26. Фb3 Фc7 27. Ф:b4+ Kpg8 28. a4 Лc4 29. Фb5 Kpf8 30. Ke2 Ld5 31. Фb3 Кре8 32. Лb1 (по сути дела, у белых лишняя фигура) 32...Ld8 33. Lf1d1 Лc2 34. Лb1 Лc8 35. Л:c2 Ф:c2 36. Фb5+. Черные сдались. После вынужденного 36...Фс6 (если 36...Кре7, то 37. Лc1) 37. Лc1! Ф:b5 38. Л:c8+ Kpd7 39. ab Кр:c8 победа белых не вызывает сомнений.

Необычное решение было принято во встрече

Л. ПСАХИС — Б. ТАБОРОВ

Первенство СССР среди молодых мастеров, 1978 г.



Позиция на диаграмме типична для варианта дракона в сицилианской защите. Обычно белые играют h5:g6 и стремятся атаковать по линии h. Однако будущий победитель турнира избрал другое продолжение.

14. h6?! Ch8 15. a3 Kd7 16. С:h8 Кр:h8 17. Kd5 Ф:d2 18. Л:d2 С:d5 19. ed Kpg8. Позиция упростилась, но белые сохранили небольшой перевес, так как король черных сильно стеснен.

20. f4 Kf6 21. Лh3 Лс5 22. c4 Лас8 23. Лb3 b6 24. Ce2 Ke4 25. Ld4 f5. Существенное ослабление, но иначе королю черных трудно войти в игру.

26. g4 Kpf7 27. Ле3 Л5с7 28. Кра2 а5 29. gf gf 30. Cd3 Лg8 31. С:e4 fe 32. Лd:e4. Белые выиграли пешку и постепенно реализовали перевес.

В следующем примере продвижение пешки h позволило белым получить большой позиционный перевес.

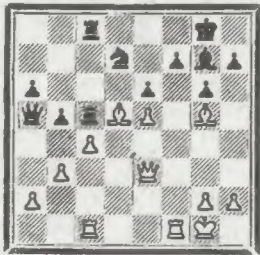
**В. БУХТИН —
А. ПИСЬМЕННЫЙ**
Москва, 1974 г.
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 c6 5. Фd2 b5. Черные слишком рано начинают операции на ферзевом фланге. Следовало раз-

Л. ПСАХИС — Е. ПИГУСОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. Cg5 Cg7 9. Фd2 0-0 10. Ce2 Ce6 11. Лc1 Фа5 12. 0-0 Лfс8 13. b3 а6 14. f4 Лс5 15. Cf3 Лас8 16. Фе3 b5 17. e5 de 18. fe Kd7 19. Kd5 С:d5 20. С:d5 e6.



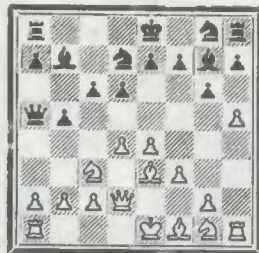
21. Л:f7 Кр:f7 22. С:е6+ Кр:е6 23. Фh3+ Kpf7. Если 23...Кр:е5, то 24. Ф:d7 с сильнейшей атакой.

УЧЕБНЫЙ ОТДЕЛ

вливаться путем 5...Kf6 или 5...Kbd7.

6. f3 Сb7 7. h4 Kbd7? Не стоило допускать продвижение белой пешки. Заслуживало внимания 7...h5. и если 8. g4, то 8...hg 9. fg Kf6 со сложной борьбой.

8. h5 Фа5. Меньшим злом было бы 8...gh 9. Л:h5 Kgf6.



9. h6! Cf6. Слону непросто найти хорошую стоянку. На f8 его позиция малоперспективна, а на f6 — небезопасна.

10. g4 (угрожая после 11. g5 «поймать» слона) 10...e5 11. g5 Cd8 12. Ch3! Kb6 13. b3 Ce7. Не годится 13...Kc8 ввиду 14. de de 15. Фd7+.

14. Kge2 b4 15. Kd1 c5 16. d5 Cc8 17. Cg2 Фа3 18. 0-0 Cd7 19. f4! Вскрывая линию f, белые хотят добраться до пункта f7 — слабейшего в позиции противника.

19...f6 20. fe fe 21. Kf2 c4 22. Ch3 c3 23. Фd1 С:h3 24. К:h3 Фа6. Черным крайне трудно развить королевский фланг, блокированный белыми пешками.

25. Kc1 0-0-0 26. Kd3 Фb5 27. Фg4 +Kpb7 28. a3! a5 29. ab ab 30. Фе6 Ld7 31. Ла2 Cd8 32. Lfа1 Ke7 33. Ла5. Ферзь пойман, черные сдались.

**В. БУХТИН,
мастер.**

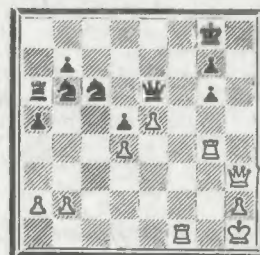
10...Кас4 11. Кс3 с6 12. b3 cd 13. bc de 14. Kg5 Фd4 15. Сb2 Фе5 16. f4 Фа5 17. Kd1 Фе5+ 18. Kph1 С:b2 19. К:b2 f5 20. Лc1 h6 21. Kh3 Ce6 22. Kf2 Лас8 23. Kfd1 Фа3 24. Фе3 Ф:c3 25. К:c3 К:c4 26. К:c4 Л:c4 27. a3 Лd8 28. Kb1 Лdc8 29. Л:c4 Л:c4 30. Ld1 Лc2 31. Cf1 Kpf7 32. Kpg1 Kpf6 33. a4 Сb3 34. a5 Лс5 35. Le1 Л:a5 36. Kd2 Cd5 37. Лb1 e5 38. Kb3 Ла3 39. Кс5 ef 40. gf b6 41. Kd7+ Кре6 42. Kf8+ Kpf7 43. Kd7 g5 44. Ld1 Ce6 45. fg hg 46. Сс4 f4 47. К:b6 ab 48. Ld7+ Kpf6 49. Ld6 b5! 50. С:e6 Кре5 51. Лb6 f3 52. Ch3 Kpf4 53. Lf6+ Кре3 54. Cf1 b4 55. Lg6 Ла1 56. Л:g5 Kpf4. Белые сдались.

Остро протекала борьба в партии

24. e6+ Kpg8 25. ed Lf8 26. Фе6+ Kph8 27. b4 Ф:a2 28. d8Ф Фf2+ 29. Kph1 Л:g5! Белые сдались.

А вот как завершил атаку семнадцатилетний кандидат в мастера из Новосибирска.

Ю. ФЕДОРУК — Ю. ШИЛОВ



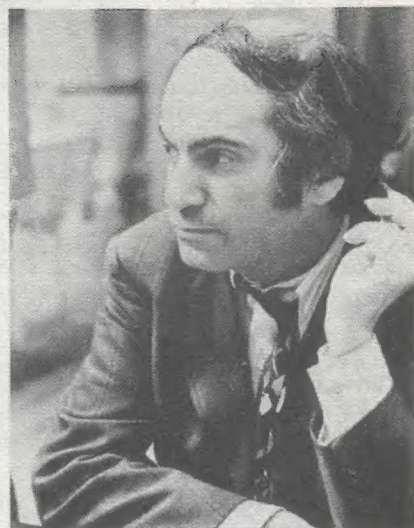
31. Фh8+! Черные сдались. Если 31...Кр:h8, то 32. Lf8+ Фg8 33. Лh4x.

**А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной
категории.**



Ф И Н И Ш «ТУРНИРА З В Е З Д»

Наш корреспондент
Александр РОШАЛЬ
сообщает из Монреаля



ОПИСЫВАТЬ ход борьбы в турнире, итоги которого уже известны, все равно что прокручивать назад просмотренный ранее кинофильм. Но «кино» это в творческом плане было таким интересным, что журналисты обязаны рассказать о нем подробнее, возвращаясь к некоторым «картинкам с выставки» шахматного искусства. Предлагаемые заметки всего лишь репортажные — они ограничиваются демонстрацией отдельных партий и окончаний. Детальный же анализ требует времени и, думается, «вмешательства» авторов сыгранных партий или других комментаторов, аналитиков и теоретиков...

В первые дни мая на сцене павильона Квебека, где проводился «Турнир звезд», было жарко и в прямом и в переносном смысле. Б. Ларсен и Б. Спасский стремились уйти с последнего места. Занимавшие соседние строчки в турнирной таблице гроссмейстеры сражались с огромным упорством, но подняться вверх удалось только Спасскому.

М. Таль, А. Карпов и старавшийся догнать их Л. Портиш боролись за лидерство. Свой рывок Таль начал с отличной победы над западногерманским гроссмейстером. Возможно, эта партия и не столь эффектна, как некоторые другие, но авторитеты сходятся во мнении, что высокий класс экс-чемпиона мира особенно отчетливо проявился в этом поединке.

М. ТАЛЬ — Р. ХЮБНЕР

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3 Kgf6 11. Cf4 Фа5+ 12. Cd2 Фс7 13. 0—0—0 e6 14. Ke4 0—0—0 15. g3 K: e4 16. Ф: e4 Kf6 17. Фе2 c5 18. dc C: c5 19. Лh4 Kpb8. Создает предпосылки последующей комбинации.
20. Cf4 Cd6 21. Л: d6 Л: d6.



22. Ke5! Кра8. После 22... Kd5 23. K: f7 K: f4 24. Л: f4 проигрывалась пешка: 24... Лf8 25. K: d6 Л: f4 26. Kb5.

23. Kc4 Ke8 24. Лg4! Фе7 25. K: d6 K: d6 26. Л: g7 Kf5 27. Лg4 Лd8 28. Ce5 f6 29. Cc3 e5 30. b3 a6 31. Kpb2 Фе6 32. Фс4 Фе8 33. Лg6 Лс8 34. Фа4 Фd8 35. Фе4 Kd6 36. Фd3 Фс7 37. Cb4 Kb5 38. Л: f6 a5 39. Cd6 K: d6 40. Л: d6 e4 41. Фd2. Черные сдались.

И вот в 15-м туре поединок Таль — Портиш. После ухода с шахматной арены Р. Фишера венгерский гроссмейстер стал наиболее серьезным конкурентом нашим шахматис-

там. Так было и на «Турнире звезд». Однако в первом круге, играя белыми, он, по сути дела, отказывался от борьбы. Сейчас же правом выступления владел Таль. Стоит сказать, что «черный Портиш» заметно уступает «белому» и еще заметнее — «белому Талю».

М. ТАЛЬ — Л. ПОРТИШ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фе2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Kf3 Ле8 10. Ce3 a6 11. Cd3 Ca4 12. Kfd4 Kbd7 13. 0—0—0 K: c5 14. Kf5 Cf8 15. K: c5 C: c5 16. Фf3 C: e3+ 17. K: e3 Ле8 18. Cf5 Лс5 19. Лd4 Cc6 20. b4 Лb5 21. a4 Лb6 22. a5 Лb5 23. Фh4 b6 24. Cd3 ba 25. C: b5 ab 26. Лhd1 ab 27. Kpb2 Фс8 28. Л: b4 Ke4 29. Лd3 Kc5 30. Лa3 Ka4+ 31. Kpc1 Cd7 32. Фd6 Cc6 33. Лd3 h6 34. Лf4 Фе6 35. Ф: e6 fe 36. Kg4 e5 37. Лf5 Kc5 38. Лс3 Cd7 39. Л: e5. Черные сдались.

Увеличившиеся турнирные заботы помешали Талю, часто выступающему на страницах еженедельника с комментариями, самому рассказать об этом интересном поединке. Надеемся, что в будущем пробел будет восполнен, а пока обратим внимание читателей на тонкий маневр экс-чемпиона мира, начинавший белым выигрыш качество, на четкую реализацию материального перевеса после размена ферзей.

В том же 15-м туре разыгравшийся Л. Кавалек нанес сокрушительное поражение Б. Ларсену в партии, которая вошла в число претендентов на специальный приз.

Л. КАВАЛЕК — Б. ЛАРСЕН

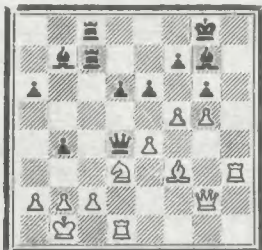
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Фс7 9. f4 Ce7 10. Kpb1 0—0 11. Ce2 Лd8 12. Cf3 h6 13. h4. Отступления 13. Ch4 не было из-за 13... K: e4. Теперь же взятие слона опасно ввиду воз-

Монреаль 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1	А. КАРПОВ	●	1/2 1/2	1/2 1/2	11	11	11	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 0	12	1—2
2	М. ТАЛЬ	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	11	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	12	1—2
3	Л. ПОРТИШ	1/2 1/2	1/2 0	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	10 1/2	3
4	Л. ЛЮБОВИЧ	00	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	9	4
5	Б. СПАССКИЙ	00	00	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	8 1/2	5—6
6	Я. ТИММАН	00	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	8 1/2	5—6
7	В. ГОРТ	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	00	1/2 1/2	1/2 0	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	11	8
8	Л. КАВАЛЕК	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●	0 1/2	0 1/2	8	7—9
9	Р. ХЮБНЕР	1/2 1/2	1/2 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	8	7—9
10	Б. ЛАРСЕН	1/2 1/2	0 1/2	00	0 1/2	10	0 1/2	00	10	0 1/2	●	5 1/2	10

никающих матовых угроз по линии h.

13... К: d4 14. Ф: d4 b5 15. Фf2 Сb7 16. g4 b4 17. С: f6 С: f6 18. Кe2 Фc5 19. Фg2 g6 20. g5 hg 21. hg Сg7 22. Лh3 Лас8 23. Кc1 Лс7 24. Кd3 Фd4 25. f5 Лdс8. После партии Кавалек показал вариант 25... еf 26. еf С: f3 27. Л: f3 g1 28. Лf4 Фа7 29. К: b4 с последующим уничтожением черных пешек.



26. f6 Л: c2 27. Фh1 а5 28. Лh7 С: f6 29. g1 Ф: f6 30. е5 de. Не помогает и 30... С: f3 31. еf С: h1 32. Лd: h1.

31. С: b7 е4 32. Лf1. Черные сдались.

В состоявшейся на следующий день встрече Карпов — Таль чемпион мира в один момент отказался от предложенной ничьей. Однако чрезмерно рисковать все же не стал.

А. КАРПОВ — М. ТАЛЬ

Ферзевый гамбит

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 e6 4. g3 d5 5. cd K: d5 6. Сg2 Кс6 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. К: d5. Другая возможность активной игры — ход 9. е4.

9... ed 10. Ce3 c4 11. b3 cb 12. Ф: b3 Ka5 13. Фb1 Сg4 14. a4 Лс8 15. Фа2 Кс4 16. Cf4 Фd7 17. Лb1 f6 18. Фb3 b6 19. h4 Cf5 20. Лc1 Ce4 21. Кd2 С: g2 22. Кр: g2 Ka5. Рискована атака 22... g5 23. hg f6 24. Ce3 К: e3+ 25. fe, в позиции черных также немало слабостей.

23. Фb5 Ф: b5 24. ab Сb4 25. Kf1 Kpf7 26. Cd2 С: d2 27. К: d2 Кре6 28. Kpf3 Kpd7 29. Кре3 Л: c1 30. Л: c1 Ла8! 31. Kpd3 а6 32. ba Л: а6. Ничья.

Успех Спасского на финише не умаляют ошибки, допущенные его соперниками. Напор и уверенность экс-чемпиона были вознаграждены по заслугам. Вот одна из трех рядовых побед.

Л. ХЮБНЕР — Б. СПАССКИЙ

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 f5 6. e4 Кс6 7. Kge2 Kh6 8. Kd5 0—0 9. 0—0 Ce6 10. b3 g5 11. ef К: f5 12. Сb2 Фd7 13. Фd2 h6 14. Лаe1 Лаe8 15. b4 Kd8 16. b5 c6 17. bc bc 18. Kb4 Фс7 19. Kc1 Cd7 20. Kb3 Ке6 21. Кс2 Фb6 22. Ca3 Фd8 23. Лb1 g4 24. Ka5 c5 25. Кс6 Фf6 26. Лb7 Сс8 27. Л: a7 Kg5 28. Фе2 Kph8 29. Сс1 Kh3+ 30. С: h3 gh 31.

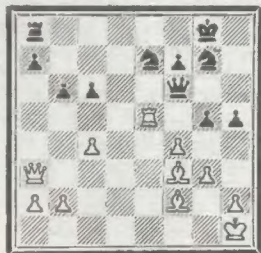
Фf3. Серьезная ошибка. Необходимо было 31. Фh5.

31... Лf7 32. Ке3 Леf8 33. Kd5 Фg6 34. Л: f7 Ф: f7 35. Ce3 Фе8 36. Ka7 Kd4 37. Фd1 Kf3+ 38. Kph1 Сg4 39. Фс1 Фf7 40. Kb5 Kd2 41. f4 К: f1. Записанный ход. При доигрывании черные быстро добились победы.

42. Ф: f1 Фh5 43. Kdc3 ef 44. С: f4 Ле8 45. Cd2 Ce2. Белые сдались.

Отмечая наиболее важные поездки наших гроссмейстеров на «Турнире звезд», нельзя не сказать о партии Любоевич — Карпов. Волновался не только экспансивный Любоевич — всегдашнее хладнокровие на некоторое время покинуло и чемпиона мира. Возможно, потому Карпов допустил неточность в дебюте и оказался в трудном положении. Многие со стороны начали уже искать за черных пути к уравниванию. Между тем Карпов все обострял и усложнял ситуацию...

Л. ЛЮБОВЕВИЧ — А. КАРПОВ



Два коня чемпиона мира оказались сильнее двух слонов югославского гроссмейстера. В конце концов ферзь Любоевича попал на такое неудачно поле, откуда мог лишь наблюдать за гибелью своего короля.

27... Ке6 28. С: h5 Лd8 29. Ле2 gf 30. Фf3 Kpf8 31. Фе4 fg 32. hg Фh6 33. Фh4 Лd1+ 34. Kpg2 Kg6 35. С: g6 Ф: g6 36. c5 b5 37. Фh8+ Kpe7 38. Фе5 Лd5 39. Фе3 Фb1 40. Фа3 Лh5 41. Ф: a7+ (записанный ход) Kpf6 42. Сg1 Лf5 43. Лf2 Фе4+ 44. Кpf1 Kd4 45. Л: f5+ Ф: f5+ 46. Cf2 Фd3+ 47. Kpg1 Фd1+ 48. Kph2 Фе2 49. Kpg1 Kf3+ 50. Kpg2 Kd2. Белые сдались.

Эта партия игралась в 17-м туре. Можно вспомнить, что в 17-й матчевой партии в Багю кони чемпиона также показали себя с лучшей стороны. Сдавая партию, Любоевич в сердцах воскликнул: «Просто не могу бороться с Карповым, проигрываю ему любые позиции!» В самом деле, талантливый югославский гроссмейстер в 1-м круге потерпел поражение в маневренной позиционной борьбе, а теперь — в комбинационной.

Поскольку М. Таль сделал быструю ничью черными с Л. Кавалек, чемпион мира достиг своего

(Окончание на 10-й стр.)

ТУР ЗА ТУРОМ

ДВЕНАДЦАТЫЙ ТУР

- 1/2 Хюбнер — Портиш 1/2
- 1/2 Любоевич — Таль 1/2
- 1/2 Горт — Кавалек 1/2
- 1/2 Спасский — Тимман 1/2
- 0 Карпов — Ларсен 1

ТРИНАДЦАТЫЙ ТУР

- 1 Таль — Хюбнер 0
- 1 Портиш — Ларсен 0
- 1 Кавалек — Любоевич 0
- 1 Тимман — Горт 0
- 0 Спасский — Карпов 1

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ТУР

- 0 Хюбнер — Кавалек 1
- 1/2 Ларсен — Таль 1/2
- 1/2 Карпов — Портиш 1/2
- 1/2 Любоевич — Тимман 1/2
- 1/2 Горт — Спасский 1/2

ПЯТНАДЦАТЫЙ ТУР

- 1/2 Тимман — Хюбнер 1/2
- 1 Кавалек — Ларсен 0
- 1 Таль — Портиш 0
- 1 Спасский — Любоевич 0
- 1/2 Горт — Карпов 1/2

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ТУР

- 0 Хюбнер — Спасский 1
- 1/2 Ларсен — Тимман 1/2
- 1/2 Портиш — Кавалек 1/2
- 1/2 Карпов — Таль 1/2
- 1 Любоевич — Горт 0

СЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

- 1/2 Горт — Хюбнер 1/2
- 1 Спасский — Ларсен 0
- 1/2 Тимман — Портиш 1/2
- 1/2 Кавалек — Таль 1/2
- 0 Любоевич — Карпов 1

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

- 1/2 Хюбнер — Любоевич 1/2
- 0 Ларсен — Горт 1
- 1/2 Портиш — Спасский 1/2
- 1/2 Таль — Тимман 1/2
- 1/2 Карпов — Кавалек 1/2

ФИНИШ «ТУРНИРА ЗВЕЗД»

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

соотечественника. Полному спокойствию лидеров мешал только Л. Портиш, который в страшном цейтноте заканчивал партию с Я. Тимманом.

Я. ТИММАН — Л. ПОРТИШ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Фc2 0—0 6. Kd5 Le8 7. Фf5 d6 8. K: f6+ gf 9. Фh5 d5 10. cd. Применялось и 10. a3 с последующим 10... Cc8 11. d4 ed 12. Cd3 h6 13. 0—0.

10... Ф: d5 11. Ce2 Ce6 12. a3 Ce7 13. d3 Kph8 14. 0—0 Lg8 15. Ke1 (предупреждая 16... Cg4) Ka5 16. Cd2 Kb3 17. Ld1 K: d2 18. K: d2 f5 19. Kf3! Lад8 20. d4 e4 21. Ke5 b5. Грозной выглядела жертва 21... Ф: e5 22. de L: d2, но после 23. h4 L: b2 24. Lc1 c5 25. Cc4 белые ставили ее под сомнение.

22. Lc2 c5 23. C: b5 Фb3 24. Фе2 cd 25. ed Фh3 26. f4 L: g2+ 27. Ф: g2 Lg8 28. Cd7! Сильный ход, приводящий к неожиданной ничьей.

28... Cd5 29. Cc6 Фе3+ 30. Kph1 L: g2 31. L: g2 Ф: d4 32. C: d5 Ф: d5 33. Lc1 h6 34. Lc7 e3 35. L: e7 Фd1+ 36. Lg1 Фd5+ 37. Lg2 Фd1+. Ничья.

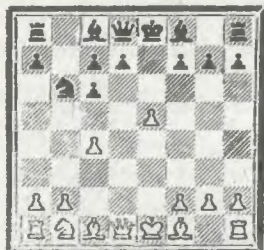
Л. ЛЮБОВЕВИЧ — Б. СПАСКИЙ

Шотландская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. K: c6 bc 6. e5 Kd5! Ново то, что хорошо забыто! Б. Спасский пытается возродить вышедшее из практики продолжение. Обычно играют 6... Фе7, завлекая белого ферзя на поле e2, где он преграждает выход слону.

7. c4. Помимо этого, применялось 7. Cd3. После 7... Фh4 (не годится 7... d6 8. 0—0 Ce7 9. ed cd 10. Ce4! или 7... Cc5 8. Фg4!) 8. 0—0 Cc5 9. Kd2 0—0 10. Ke4!, как было в партии Копаян — Поляк еще в 1946 году, черным пришлось столкнуться с большими трудностями.

7... Kb6.



Доигрывание перед последним туром ожидалось длительное — неоконченных партий накопилось немало. Особенно волновались сотрудники советского генерального консульства, уже назначившие час торжественного приема. Из Оттавы приехали главы ряда дипломатических миссий и посол СССР в Канаде А. Н. Яковлев. Однако люди, опытные в шахматных делах, предсказывали скорую «разрядку напряженности».

Лучшие позиции имели Портиш против Кавалека, Хюбнер против Тиммана и Тимман против Ларсена. Тем не менее все встречи после интересной борьбы закончились ничью.

В последнем туре многочисленные зрители — такого количества шахматных болельщиков здесь еще не бывало — присутствовали, по существу, при оформлении ранее завоеванных прав. Улучшить свое турнирное положение сумел лишь В. Горт. Выиграв у Б. Ларсена, он настиг ушедших впереди Хюбнера и Кавалека и еще более омрачил итоговый результат датчанина.

Л. Портиш белыми не сделал попытки обострить игру против Б. Спасского. А чемпион мира, глянув на положение в партии Таль — Тимман, предложил мировую Л. Кавалеку. Чемпион США был доволен таким исходом: заключительная ничья с чемпионом мира позволила ему выйти победителем второго круга и притом с великолепным результатом. Итак, М. Талию предстояло решать в тот миг вопрос: добиваться перевеса белыми против Я. Тиммана или не

рисковать и форсировать серию разменов. Экс-чемпион принял второе решение.

Лауреаты «Турнира звезд» А. Карпов и М. Таль не были расположены к обстоятельному интервью. По многим вопросам их мнения совпали. Оба отметили «боевитость звезд»: в среднем каждые две из пяти партий заканчивались победой одной из сторон. Подчеркнули, что турнир дал множество ценных партий. Оба остались довольны своими результатами. Правда, чемпион мира удовлетворен главным образом спортивным итогом, а экс-чемпион — впервые за долгое время — также творческими показателями. (Заметим, что Карпов одержал больше всех побед — 7, а Таль — единственный из участников — прошел дистанцию без поражений). Карпов обратил внимание на то, что Таль «ухитрился» сделать в своих партиях наименьшее количество ходов. (Для сравнения: Ларсеном сделано 810 ходов — больше чем любым другим гроссмейстером и на 290 ходов больше, чем Талем!). Карпов выиграл четыре партии белыми и три черными (Таль соответственно — пять и одну). Общий перевес белых был 24:14.

Статистические выкладки и, конечно, творческие итоги столь выдающегося состязания будут детально исследованы в последующих публикациях нашей шахматной печати. Прощанье с монреальским «Турниром звезд», можно сказать, что встреча на высшем шахматном уровне оказалась на редкость плодотворной — и для любителей шахмат, и для всех ее участников.

Комментирует гроссмейстер

Ратмир ХОЛМОВ

8. Kc3? Теперь замысел экс-чемпиона оправдывается. Теория рекомендует более эластичное 8. Cd3, выпуск слона. В случае 8... Ca6 имеется выбор между продолжением П. Кереса — 9. Фе2 с дальним 9... Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kc3 Le8 12. Фg4! (у белых инициатива) и 9. 0—0 C: c4 10. C: c4 K: c4 11. Фg4 Kb6 12. Kc3 Kd5 13. K: d5 cd 14. Cg5 с атакой за пожертвованную пешку. Падевский — Витковский, 1955 г.

В связи с «истечением срока давности» можно простить Любевичу эту дебютную погрешность.

8... Фе7 9. Фе2 Ca6 10. Фе4 Фе6. Рискованно, конечно, 10... Фb4?! из-за 11. a3 Фd3 12. Cd3. Теперь 12... C: c4 опровергается путем 13. Cc2!, а при 12... K: c4 черные попадают под неприятную связку.

11. b3 Cb4 12. Cd2 C: c3 13. C: c3 d5 14. Фf3. Белые

временно отдают пешку, так как ничего хорошего не обещало 14. cd cd 15. Фb4 C: f1 16. L: f1 Kd7 17. 0—0—0 c5 18. Фb7 Kb6.

14... dc 15. Ce2 0—0 16. 0—0 Lад8 17. Lfe1 Lfe8. Непряные последствия жертвы 17... Ld3! Правда, из слабой пешки превращалась в сильную, но качество оставалось качеством.

18. Lаc1 c5 19. Cf1 Kd5. Теперь обстановка разряжается, и игра быстро принимает ничейные очертания.

20. bc Kb4! Не 20... K: c3 из-за 21. Ф: c3 Ld4 22. Фа3!

21. C: b4. На 21. a3 могло последовать 21... Ka2.

21... cb 22. Фе3. Согласились на ничью. В случае 22... Фb6 23. Ф: b6 ab 24. c5 C: f1 25. Kр: f1 Ld2 ничья неизбежна. Ничего не меняет и 23. c5 Фс6 — также с равной позицией.



ДОРТМУНДСКИЕ ВСТРЕЧИ

7. Dortmunder Schachtage '79.

Дортмунд — один из крупнейших промышленных центров ФРГ, «ворота» Рурского угольного бассейна. Права города он получил в XII веке, но на шахматную карту мира нанесен лишь в 1928 году, когда был проведен дортмундский международный турнир с участием Е. Боголюбова, Ф. Земиша (1-е место), Э. Колле, Р. Рети, Р. Шпильмана и других известных шахматистов. После войны в городе состоялось несколько больших шахматных соревнований, а с 1973 года международные турниры стали ежегодным украшением весенне-летнего сезона местного «Вестфаленпарка». В шести прошедших турнирах дважды побеждали наши шахматисты: О. Ромашин (1976 г.) и А. Кочиев (вместе с Я. Смейкалом в 1977 г.). В закончившемся недавно седьмом традиционном соревновании первый приз также завоевал советский гроссмейстер — тбилисец Тамаз Георгадзе. О некоторых своих впечатлениях он рассказал нашему корреспонденту А. Мацукевичу.

Кружка пива и турнирная удача

Турнир собрал шахматистов из десяти стран Европы и Африки. Средний коэффициент участников — 2437 — позволил отнести его к восьмой категории трудности. Норма международного гроссмейстера была установлена в 8 очков (из одиннадцати), международного мастера — 6 очков. Югослав Юрай Николац, выиграв три последние партии, сумел добыть второй гроссмейстерский балл и теперь ожидает «повышения в чине».

Соревнование финансировала... фирма по производству пива. Поэтому при жеребьевке на столе перед участниками стояли двенадцать пивных керамических кружек, на дне которых лежали турнирные номера. Я вытаскил последний, двенадцатый номер, но турнирная удача оказалась на моей стороне.

«Гросс-математик»

Энтони Майлс собирался играть в Монреале вместо отказавшегося было В. Горта. В последний момент чехословацкий гроссмейстер все же отправился в Канаду, а Майлс утешился соревнованием в Дортмунде. Приехали так-

же чехословацкий гроссмейстер Властимил Янса, трехкратный чемпион Румынии Михай Гинда, участник будущего межзонального турнира в Юрмале Слим Буазис из Туниса. Любителям шахмат известно имя молодого английского гроссмейстера Д. Нана. Но мало кто знает, что в 15 лет Джон был студентом, в 18 — закончил институтский курс. Сейчас ему 23 года. Он гроссмейстер, имеет степень доктора и преподает математику в Оксфордском университете. «Groß-mathematik» — называют его друзья.

Тебе половинка и мне половинка?

Настроен я был победоу. Дело в том, что в чемпионате страны в Тбилиси я сделал много ничьих, и, несмотря на занятное в итоге хорошее место, в мой адрес были высказаны критические замечания (в том числе в «64»). Хотелось сыграть, как можно результативнее.

На старте после первых пяти партий у меня было четыре очка. В шестом туре состоялась важная встреча с Майлсом. Помогла тщательная дебютная подготовка. Выигрыш этой партии значительно укрепил мое турнирное

Т. ГЕОРГАДЗЕ —
Э. МАЙЛС

Сидиланская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 Cd7 9. Фd2 Kc6 10. h4 Lc8 11. Cb3 h5 12. 0—0—0 Ke5 13. Cg5 Lc5. Неудачным для черных оказалось 13...Kh7, примененное в партии Геллер — Кузьмин из 46-го чемпионата СССР (Тбилиси, 1978 г.).

14. g4 hg 15. C: f6 C: f6 16. h5 g5. Не проходило 16...gf 17. hg Cg5 из-за 18. gf+ (18. Ф: g5 Kd3+) 18...K: f7 19. Ldg1.

17. Kd5 e6 (Интересно проверить 17...Л: d5) 18. K: f6+ Ф: f6 19. fg Ld8. В случае 19...K: g4 в атаку включались белые ладьи: 20. Lhg1 Kh6 21. Ldf1.

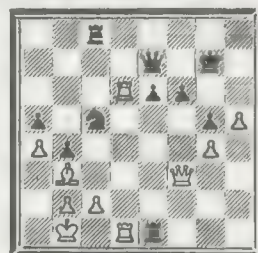
20. Lhf1 Фe7 21. Kp1. Предупреждая контригру, проходившую, например, после 21. Kf3 Cb5! 22. Lf2 Kd3+.

21...b5 22. a3. Здесь была любопытная возможность 22. Kf3, и на 22...K: f3 — 22. Л: f3 Cc6 23. Ldf1 Lf8 (24...C: e4 25. Л: f7 Ф: f7 26. Л: f7

Kp: f7 27. Фе3) 28. Lf6 Le5 29. C: e6! Л: e6 30. Ф: g5+ Kph7 31. Lh6+ Л: h6 32. Ф: e7 с выигрышем.

22...Cc6 23. Фе2 a5 24. Lf2 Lb8 25. K: c6 Л: c6 26. Фd2 b4 27. a4 Lf8 28. Ldf1 f6. Лучшее было вернуться ладьей на c5. В этом случае не получалась комбинация 29. C: e6 Ф: e6 30. Ф: g5+ Kph7 31. Lf6 ввиду 31...K: g4! 32. Ф: c5 Ф: f6.

29. Фе2 Kpg7 30. Ld1 Lc5 31. L2f1 Lf8 32. Фg2 Kd7 33. Ld4 Le5 34. Lfd1 Lc6 35. Фf3 Kc5 36. Lf1 Lc8 37. Л: d6! Л: e4 38. Lfd1 Le1.



39. h6+! Kpg6. На 39...Kp7 выигрывало 40. Л: e1 Ф: d6 41. Фf5! 40. Л: e1 Ф: d6 41. C: e6 K: e6 42. Фf5+. Черные сдались.

положение. Семь из восьми практически обеспечили общую победу.

Старательный

аист

Газеты ежедневно отводили под шахматные публикации много места. Подорожи сообщали о соревновании радио и телевидение. Бургомистр Дорт-

мунда устроил в честь участников прием, на котором особый памятный сувенир получил С. Буазис. В тот день ему исполнилось 28 лет.

Символический аист, приносящий детей в клюве, был особенно расположен к участникам турнира: свой день рождения отметили также Э. Майлс, которому исполнилось 23 года, Д. Нан (23), и Ю. Николац (46).

ИТОГИ ТУРНИРА: 1. м. Т. Георгадзе (СССР) — 8½ очков из 11; 2. м. Ю. Николац (Югославия) — В; 3. м. Д. Нан (Англия) — 7½; 4—6. м. М. Гинда (Румыния); м. Э. Майлс (Англия), м. В. Янса (Чехословакия) — по 6; 7—9. м. О. Борик (ГДР), м. С. Буазис (Тунис), м. Г. Шюсслер (Швейцария) — по 4½; 10. м. М. Геруэль (ФРГ) — 4; 11. м. Л. Перец (Венгрия) — 3½; 12. м. Б. Бамфелдт (ФРГ) — 3.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ПЯТИГОРСК

Отличной весенней погодой встретил Пятигорск участников юношеских первенств Всесоюзного совета ДСО профсоюзов. Турнир юношей собрал 40 участников из 16 спортивных обществ, в турнире девушек — 24 представительницы 13 обществ. Квалификационный состав оказался выше, чем в предыдущие годы. Так, у шашкистов — 10 мастеров и 25 кандидатов в мастера. Младшим по званию была предоставлена возможность преодолеть мастерский рубеж (забегая вперед, скажем, что ни одному из соискателей добиться этого не удалось). Соревнования были отборочными: пятеро победителей получали право выступать в юношеских первенствах СССР.

Звание чемпиона с результатом 7½ очков из 9 завоевал Арунас Норвайшас («Жальгирис»). Играл победитель легко. Чувствовалось, что он хорошо подготовлен теоретически. Вместе с тем Арунас не избегал неисследованных позиций.

На пол-очка отстал мастер С. Редько («Колос»). Приятно отметить его смелую нестандартную игру и настроенность на борьбу до последней шашки. Третий приз достался кандидату в мастера В. Гребенкину («Буревестник»), показавшему солидную и содержательную игру. У него 6 очков.

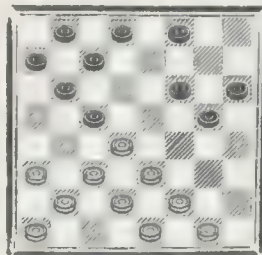
В первую десятку вошли: 4. М. Озолиньш («Варпа»), 5. Э. Пергамент («Локомотив») — по 6 очков; 6. В. Краев («Буревестник»), 7. В. Вахрамеев («Буревестник») — по 5½.

стник») — по 5½, 8. А. Палян («Спартак»), 9. В. Терещенко («Труд»), 10. А. Патурский («Даугава») — по 5 очков.

В турнире девушек лучший результат — по 6 очков из 8 — показали две участницы: мастер Елена Читайкина («Локомотив») и кандидат в мастера Ольга Горелик («Локомотив»). Как и в прошлом году, лучший коэффициент вывел вперед Е. Читайкину. Третьим призером стала О. Томушкина («Урожай») — 5 очков. Следующие места распределились так: 4. М. Идкович («Молдова»), 5. Е. Сорокина («Локомотив»), 6. А. Вольперт («Авангард») — по 5 очков, 7. О. Пресайзен («Авангард»), 8. А. Широкова (Одесский шахматный клуб), 9. Е. Ткаченко («Жальгирис»), 10. М. Друговская («Урожай»).

МАШКОВ — КОЛТАН

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. cb2 dc5. К более интересной игре ведет 3. ...fe7 4. dc5 и т. д.
4. gf4 e: g3 5. h: f4 fg5 6. fe5 gf6 7. e: g7 h: f6.



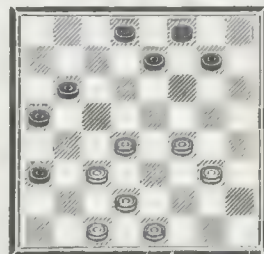
8. cb4 de7 9. b: d6 c: c3. Начало ошибочного плана. Черные не учитывают тактических особенностей позиции.

10. b: d4 gf4 11. e: g5 h: f4 12. ab2 bc5? Ведет к худшей игре. Следовало продолжать 12. ...bc7, создавая встречные угрозы и постепенно выравнивая положение.

13. d: b6 a: c5 14. dc3 bc7? Только сейчас черные увидели, что на 14. ...fe5 последовало бы 15. ab4 c: c1 16. ed2 c: e3 17. f: d8×.

15. cd4 c: e3 16. f: d4 cb6 17. bc3 ba5 18. dc5 fe3 19. ef2 fg5 20. f: d4 gf4 21. cb6 a: c7 22. cb4 fg3 23. ba5 ef6 24. dc5 fg5 25. cb6 cd6 26. ba7 gf4 27. ab4 fg7 28. ab6 gh6 29. ab8 hg5 30. b: d6 f: d6 31. ba7 gf4 32. ab8. Черные сдались.

ГОРЕЛИК — ЧИТАЙКИНА



1. de3? Следовало продолжать 11. de5 с равной игрой.

1. ...gf6 2. gh4 ed6 3. fg5 de7 4. ef2 dc5 5. gh6 cb4 6. cd2 ed6 7. ef4 bc5 8. d: b6 a: c7 9. c: a5 ab2. Черные выиграли.

Участники побывали на экскурсии по Лермонтовским местам. В городском парке был проведен «день шашек». Турнир стал для ребят настоящим праздником.

П. ВАЛЯЕВ,
мастер.

ДУЛЕВО

Большой популярностью пользуются шашки на Дулевском фарфоровом заводе. Регулярно проводятся турниры. Московские мастера и гроссмейстеры — частые гости шашечной секции.

В очередном первенстве завода приняли участие 5 кандидатов в мастера и семь перворазрядников. Звание чемпиона завоевал руководитель бригады высокохудожественной обработки фарфоровых изделий кандидат в мастера В. Лылов.

Лылов — отличный производственный: его бригада регулярно перевыполняет план. С каждым месяцем в ассортименте вырабатываемой бригадой Лылова продукции появляется все больше изделий олимпийской тематики.

Второе место занял рабочий вспомогательного отдела И. Елисеев, третье — обжигальщик фарфоровых изделий А. Серединин.

Л. ЛУКАШЕВ.



На снимке: сеанс в заводском Доме культуры проводит экс-чемпион мира В. Щеголев. Справа — В. Лылов.

В открытом первенстве ВЛАДИВОСТОКА приняли участие 36 шашкистов, в том числе один мастер и три кандидата в мастера. Вне конкуренции оказался кандидат в мастера **В. Сивохин** — 7½ очков из 8. На очко меньше у мастера **В. Литинского**. Третьим призером стал **В. Дереха**, набравший 5½ очков.

Впервые были проведены городские состязания пионерских дружин. С результатом 16 очков из 20 первенство завоевала команда **19-й школы Первореченского района**. Победителям предстоит продолжить борьбу в краевых соревнованиях.

Командный чемпионат г. **ЛЕНИНСКА** выиграл коллектив «На-ука».



12 шашкистов оспаривали первенство **СТАВРОПОЛЬСКОГО** края по столклеточным шашкам. Успех сопутствовал школьникам из Пятигорска **И. Бочкову** (8½ очков) и **К. Григоряну** (8). **Н. Никитин** из Черкаска показал третий результат.

Девятиклассник 31-й школы **Витеска М. Кац** победил в чемпионате области (9 очков из 11). На очко отстал **А. Радилович**, 7 — у **Д. Ляховского**.

Мастер **И. Кузмицкий** уверенно выиграл первенство **ГРОДНЕНСКОЙ** области. У него 10 очков из 13.

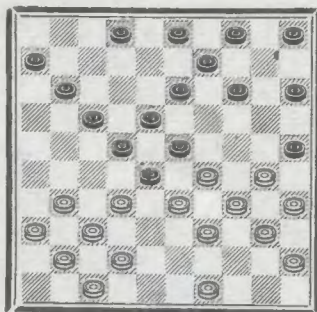
В Чебоксарах завершился чемпионат ЦС «УРОЖАЙ» (РСФСР) по международным шашкам. За победу боролись 10 мастеров, столько же кандидатов в мастера и 4 перворазрядника. Шашкисты, добившиеся лучших результатов, получали право выступать в первенстве страны среди сельских шашкистов и на международном турнире, проводимом «Урожаем». Архангельский мастер **А. Балякин** показал высокий результат — 9 очков из 11 — и уверенно занял первое место. По коэффициенту вторым призером стал **И. Никифоров** (Якутия), третьим — горьковчанин **А. Шишкин** — по 8 очков.

Материал подготовлен по письмам читателей **В. Литинского**, **Н. Серебрякова**, **В. Кочарова**, **В. Рюмина**, **Ю. Козырева**.

Близятся к завершению первенства столицы.

В чемпионате по международным шашкам далеко от других участников оторвался квартет мастеров. После 10 туров **А. Федорук** имеет 7½ очков, **Ш. Юсупов** и **Ю. Ермаков** набрали по 7, у **А. Чулкова** — 6½ очков.

ФЕДУРУК — КОСТИОНОВ



Развязка наступила быстро 1... 5—10 2. 30—24 14—20 3. 49—44

ХАРЦЫЗСК

Завершилось первенство Харцызска, в котором участвовали 11 кандидатов в мастера и 9 перворазрядников. До предпоследнего тура семь шашкистов, имея равное количество очков, сохраняли надежду на успех. Призерами стали: **Л. Пасечник** — 14 очков, **Н. Слезкин** — 13½ и **А. Димитров** — 13.

Л. ПАСЕЧНИК — Е. ТЕМИРБЕКОВ

1. gf4 fe5 2. hg3 hg5 3. f:h6 ed4 4. c:e5 d:h2 5. bc3 gf6 6. ab2 cd6. На XI чемпионате СССР по перепенке в партии Грундманис — Нагирняк встретилось такое продолжение: 6...ba5 7. ab4 cd6 8. bc5 d:b4 9. ba3 bc7 10. a:c5 cd6 11. cb2 d:b4 12. ba3 dc7 13. a:c5 cd6 14. cb4 a:c3 15. d:b4 fe5 16. ef4! e:g3 17. f:h4 de5 18. hg5X.

7. cd4 dc5 8. bc3 ba5. Ничего не дает 8...dc7 9. cb4 cd6! (хуже 9...hg7 10. b:d6 c:c3 11. d:b4 fe5 12. bc5 b:d4 13. e:c5 bc7 14. cd2 cb6 15. de3 b:d4 16. e:c5 gf6 17. ed2 ef4 18. ab4 fg5 19. fg3 fe3

10—14? Сыграй Костионов 3...3—9, белым, чтобы выиграть, пришлось бы еще изрядно потрудиться 4. 24—19, 5.31—27X.

Интересные тактические возможности возникали после 1...14—20, 2. 30—24. Удар 2...25—30 не проходит, а если 2...9—14, то 3. 31—27 4. 33:22, и черные теряют шашку. Лучше, кажется, 2...17—21 — ведь играть 3. 31—27 плохо. Но здесь у белых находится оригинальная комбинация: 3. 24—19! 13:24 4. 31—27, 5. 36:7, 6. 33:13, 7. 13—8!, 8. 34—30, 9. 40:16 44—50 10. 32—27. Черная дамка попала в западню: 10...50—17 11. 49—44 12. 27—21 с выигрышем.

За три тура до конца первенства по русским шашкам ситуация в головной группе запутанная. Впереди кандидат в мастера **С. Чирлин** — 8 очков из 12. По 7½ имеют мастера **А. Авдеев** и **С. Лагуткин**, у **В. Сафронова** — 7 очков из 10, у **А. Моисеева** — 6 из 10.

У столклеточниц лидирует кандидат в мастера **И. Магид** — 3½ очка из 4.

20. d:f4 g:e3 21. gf4 e:g5 22. h:f4 ed6 23. c:e7 f:d6 24. ba5 dc5 25. fe5 ab6 26. a:c7 cb4, ничья) 10. dc3 (после 10. ba5 bc7 11. cb2 de5 12. dc3 cb4 13. a:c5 cd6 14. a:c7 d:f4 15. bc3 ab6! 16. c:a5 fe3 17. dc5 ed2 18. cb6 d:b4 19. a:c3 fg5 20. h:d6 e:a7 положение равное) 10...ba5 11. d:b6 a:c7.

9. d:b6 a:c7 (пронгрывает 9...a:c5? ввиду 10. cb4 a:c3 11. d:d6 e:c5 12. ed4 c:e3 13. f:d4X) 10. cd4 cd6 11. dc5 d:b4 12. a:c5 fe5 13. ed4 e:c3 14. d:b4 hg7 15. cb2 gf6 (лучше bc7) 16. ed2 fe5 17. ba3 ed6 18. c:e7 d:f6 19. bc5 fe7 20. ab4 bc7 21. ba5 cd6 22. ab6 d:b4 23. bc7 ab6! 24. c:c3 ed6 25. hg7 (если 25. fe3, то fg5) f:h8 26. cb4 hg7 27. fe3 gh6 28. dc3 ef4 29. e:g5 h:f4 30. cd4 fg3 31. dc5 gf2. Согласились на ничью.

Е. ТЕМИРБЕКОВ, кандидат в мастера.

ЛЕНИНГРАД

Каждую весну ленинградские шашкисты определяют чемпионов города по молниеносной игре. Первым состоялся турнир по русским шашкам. Молодой кандидат в мастера **В. Бергман**, набрав 11½ очков из 13, занял первое место. Единственное поражение новый чемпион потерпел от **Л. Соловья**, занявшего с 10½ очками второе место. Третий призер — **Н. Базылык**.

В состязании по международным шашкам победил **Л. Соловей** — 14 очков из 17. И в этом турнире чемпион проиграл второму призеру — **А. Петухову** (12½ очков). У **С. Матвеева** и **Н. Базылыка** по 12 очков. Победа в личной встрече позволила Матвееву стать третьим.

В командном блицтурнире в третий раз подряд первенствовали шашкисты «Локомотива», возглавляемые гроссмейстером **В. Литвиновичем** (русские шашки) и мастером **Н. Базылыком** (международные). Второе место заняла команда «Спартак», третье — «Труда».

Ю. Филиппов,

За рубежом

ЮГОСЛАВИЯ

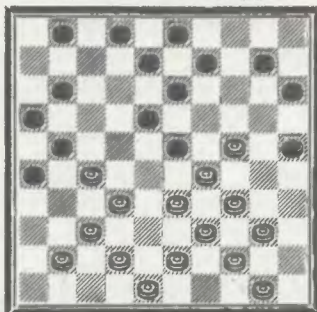
В Загребе финишировал шестой чемпионат страны. Уверенно выступил в турнире мастер Петар Шегедин (Нова Градишка) — 8 очков из



10. На очко отстал от него земляк — З. Медунич. 6 очков у Б. Любича (Риека).

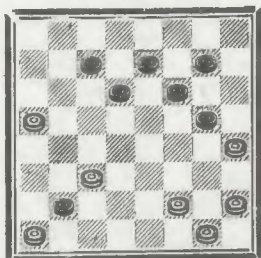
Посмотрите фрагмент из партии нового чемпиона.

ЛЮБИЧ — ШЕГЕДИН



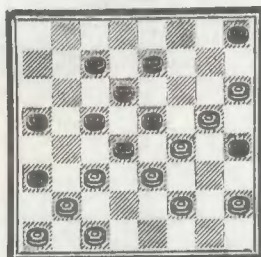
Белые атакуют шашку «23»: 1. 33—28. Черные — длинный фланг соперника: 2...11—17 3. 28:19 17—22 4. 41—36 22:31 5. 36:27 2—7. Чей план опаснее?

1084. И. БУГАЕВ
г. Жданов

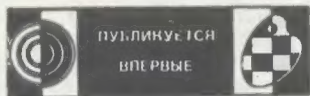


Выигрыш

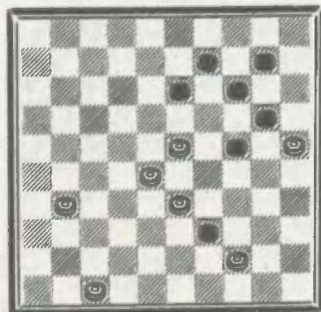
1085. Ф. БАХТИОЗИН
Баку



Выигрыш

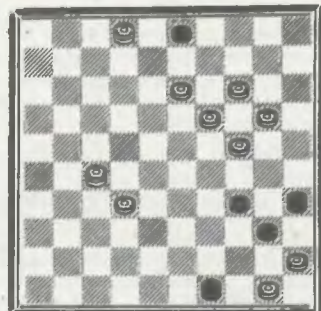


1086. С. ФРОЛОВ
Архангельск



Выигрыш

1087. К. ТАРАСЕВИЧ
Брестская обл.



Запереть простую

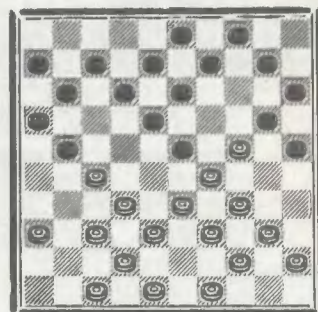
6. 42—38 7—12. Черные рассчитывают на 7. 40—35 эффектно завершить поединок: 15—20, 13:22, 22—28, 18:38.

7. 50—45. Попытка возратить шашку — 7. 27—22 18:27 В. 29—23 13—18 9. 34—29 18—22 10. 39—33 неудача из-за маневра 10...9—14 11. 40—34 12—18 12. 29:18 14:23 13. 29:18 22:13 с материальным перевесом черных.

7...15—20! (неожиданный маневр) 8. 24:4 13:22 9. 4:2 22—27! Несмотря на то, что у белых дамка за шашку, спасти партию невозможно.

М. ЛЕПШИЧ,
мастер.

ФРАНЦИЯ



Эта позиция встретилась в сеансе, который проводил во Франции гроссмейстер Т. Сейбрандс. Его партнер К. Фиол пожертвовал две шашки — 1...23—28 2. 33:22 18—23 3. 29:18 20:29 4. 34:23, и решил отыграть их ходом 4...12—17. Гроссмейстер нашел любопытное опровержение: 5. 39—34 17:19 6. 18—12!, и при любом взятии белые проникают на дамочное поле.

♦♦

Команда общества «Damas» (Голландия), за которое выступали гроссмейстеры Харм Вирсма и Пит Роозенбург, выиграла в Париже матч у хозяев поля со счетом 6½:2½.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64», № 9

№ 1064. М. Цветов. cb4!, bc5!, d:b4, a:g7, h:b6, e:c3, a:c3X.

№ 1065. С. Похвалитов. de5!, fg3 h:f2 (на h:f4 решает cb6, b:b6 и ef2), e:g3, cb6, b:b6, cb4 cd6, ba5 de5, ab6 ef4, bc7, ab8 de5, bc7 ed4, c:g3 dc3, gf4X.

№ 1066. А. Голубев. 29—23!, 47—42! (не выигрывает 30—24?, 24:2, 2:4; 46:37, 26:48, ввиду 22—28!, 4:31 12—18=), 30—24!, 24:2, 2:4, 35—30, 26—21, 4:21!, 46:37X.

Мастер И. Кобцев считает, что проблема допускает второе решение: 1. 43—39 19—24 (если 10—15, то 26—21, 44—40, 29—24X). 30:19, 38—32, 33:42, 37—32, 39—33, 35:2, 33—28X. Однако после 1...27—32!, 38:27 10—15 у черных немалая позиционная компенсация за шашку.

№ 1067. Б. Волков. 30—25 35:21 А, 41—47, 50—44, 44—40, 25—20, 37—48, 36:42.

А. 35:5, 41—46, 17:48, 36:1, 46:10, 25—20, 48—30, 1—6, 6—44.

Тема Рангелова

Болгарские проблемисты всегда в творческом поиске. Одной из интересных находок стала тема, предложенная председателем Шахматной федерации Болгарии В. Рангеловым. В 1950 году он опубликовал задачу № 1, которая сразу привлекла внимание композиторов. Хороший первый ход 1. Крс8! подготавливает угрозу 2. Ке7+ Кре5 3. Кд7×. Черные защищаются взятием слона е3, но после отвлечения их фигуры становится возможным финальный ход пешкой е2. 1...Лс:е3 2. Фd1+ Лd3 3. е4×, 1...Лh:е3 2. Фh1+ Лf3 3. е4×, 1...С:е3 2. Фа5+ Сс5 3. е4×. Таким образом, сущность темы заключается в сочетании идей привлечения и отвлечения на фоне стратегических моментов.

В последние годы интерес к теме вырос, появились весьма занятные композиции.

В задаче № 2 замысел трактуется уже в 4 вариантах. Вступление 1. Фh1! создает угрозу 2. Kg4+ С:g4 3. Фh8×, 1...Ф:d3 2. Ла5+ Фb5 3. d4×, 1...Л:d3 2. Фе1+ Ле3 3. d4×, 1...С:d3 2. Фh5+ Cf5 3. d4× и 1...К:d3 2. Фа1+ Kb2 3. d4×.

В № 3 число тематических вариантов достигает уже пяти. 1. Лс8 — 2. Лс5+ С:с5 3. Кс7×, 1...Ф:е3 2. Фh1+ Фf3 3. Кf4×, 1...Л:е3 2. а8Ф, 1...С:е3 2. Лс5+, 1...Кс:е3 2. Ф:с4+, 1...Кг:е3 2. е8К! Однако, как спра-

ведливо заметил судья конкурса, рекорд получился за счет очевидно первого хода и неудачной конструкции.

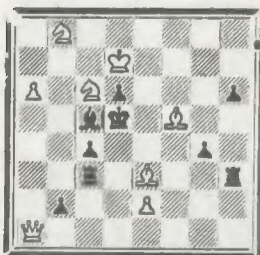
Шестикратное выражение темы до сих пор достигнуто только в задаче № 4. 1. Сс6! — 2. Лd5+, 1...Ф:d3 2. Kg6+ Ф:g6 3. d4×, 1...Ла:d3 2. Сс3+, 1...Лg:d3 2. Kf3+, 1...С:d3 2. Лb5+, 1...Кс:d3 2. Фа1+, 1...Kf:d3 2. Ф:f4+ (1...Фe4 2. f8Ф Ф:с6 3. Фf5×).

Тема Рангелова допускает и разнообразную многоходовую интерпретацию. Главный план в четырехходовке № 5 — 1. Krb8? — 2. с8К×, но 1...Се5×. Поэтому 1. Фf1! — 2. Фb5×, 1...Л:b3 (привлечение) 2. Фf3!! (тема Умнова) Л:f3 — отвлечение, и теперь 3. Krb8 и 4. с8К×, так как слон b2 связан. Дополнительный вариант — 1...Л:f1 2. Кр:d7! Kf6+ 3. Kpd8! и 4. с8К×.

Начальное положение задачи № 6 содержит такую пробную игру: 1. Ф:с5+? Кр:с5 2. Ке4+ Kpd4 3. К:с6+, но 3...Кре3!, так как белый ферзь уже не контролирует поле е3. Подготовительный план содержит комбинацию на тему Рангелова — 1. Се6! (2. f5+ Л:g3 3. Kf7×) 1...Л:g3 2. Сg4! Л:g4, и теперь проходит 3. Ф:с5+! Кр:с5 4. Ке4+ Kpd4 5. К:с6×.

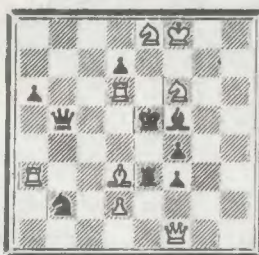
К. ХАЙРАБЕДЯН,
Болгария.

№ 1. В. РАНГЕЛОВ
1950



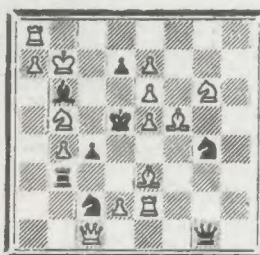
Мат в 3 хода

№ 2. В. РАНГЕЛОВ
1971



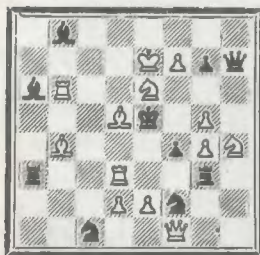
Мат в 3 хода

№ 3. К. ХАЙРАБЕДЯН
1971



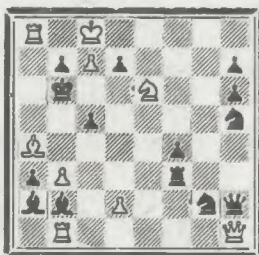
Мат в 3 хода

№ 4. К. ХАЙРАБЕДЯН
1979



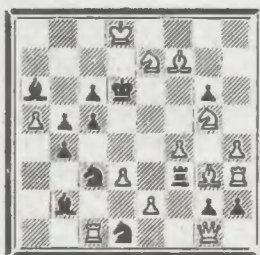
Мат в 3 хода

№ 5. К. ХАЙРАБЕДЯН
1972



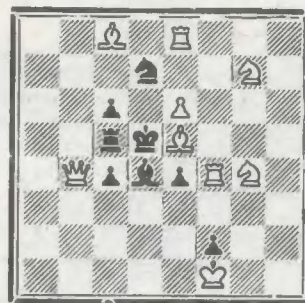
Мат в 4 хода

№ 6. К. ХАЙРАБЕДЯН
1979



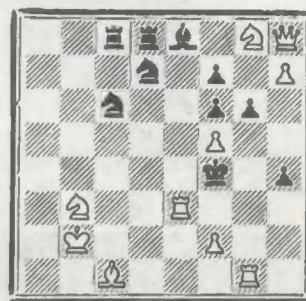
Мат в 5 ходов

№ 27. В. ЕРОХИН
Ленинград
Р. ТЕЛЕГИН
Ростов-на-Дону

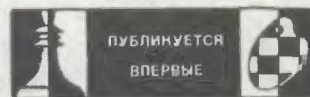


Мат в 2 хода

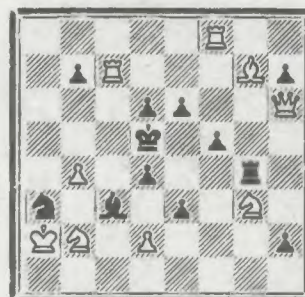
№ 28. М. МАРАНДЮК
Новоселица



Мат в 3 хода

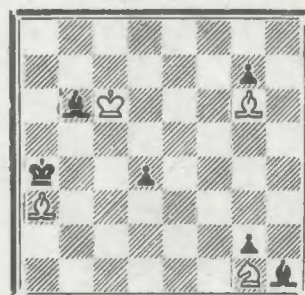


№ 29. В. ГЕБЕЛЬТ
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 4 хода

№ 30. В. АНТОВ
Ижевск
В. ДОЛГОВ
Краснодарский край



Выигрыш

ПОЛЬША

В Пётркуве-Трыбунальском завершился финал популярного соревнования сельских шахматистов на кубок «Золотая ладья».

Личные турниры прошли с участием спортсменов из Болгарии, Венгрии, ГДР. У женщин победила Мартина Миллер (ГДР), у мужчин Лютослав Монастырский (Польша).

Главный приз — кубок «Золотая ладья» завоевала сборная «Пиаст» из Слупска.

Перед закрытием соревнований состоялось представление «Живые шахматы», фрагмент из которого вы видите на снимке М. Молденхавер.

Вот одна из партий финала.

Я. БАБЯК —

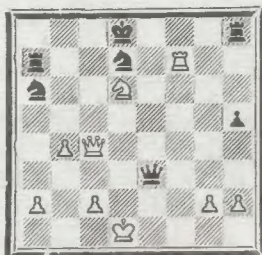
М. РОГАЛЕВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7.



f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Ф: e5 13. C: b5 ab 14. Lhe1 h5 15. Фh4 Фc5 16. Kc: b5 Cd5 17. b4! Фb6 18. Фf4 Ka6 19. K: e6 C: e6 20. Ld6 C: d6 21. Л: e6+ Kpf8 22. K: d6 f6 23. C: f6 gf 24. Л: f6+ Kpe7 25. Lf7+ Kpd8 26. Фg5+ Kpc7 27. Kb5+ Kpc8 28. Фd5 Фе3+ 29. Kpd1 Ла7 30. Kd6+ Kpd8 31. Фc4.



Играя 31... Kb6! 32. Фh4+ Ле7, черные имели шансы отбить атаку и остаться с материальным преимуществом. В цейтноте случилось иначе: 31... Kc7?? 32. Фh4+, и черные сдались.

С. ВИТКОВСКИЙ.

Варшава.

ЮГОСЛАВИЯ

Выиграв в заключительном туре у Петара Поповича, югославский гроссмейстер Славолуб Марьянович занял первое место на традиционном международном турнире в городе Трстеник. Победитель соревнования набрал 8½ очков из двенадцати. Гроссмейстеры Слободан Мартинович и Душан Райкович (оба — Югославия) отстали от него на пол-очка, а четвертое-пятое места с 7½ очками поделили международный мастер К. Пытел (Польша) и гроссмейстер Д. Чирич (Югославия).

Остальные места заняли: 6—7. П. Попович (Югославия) и К. Хонфи (Венгрия) — по 6½; 8—9. В. Инкев и Г. Трингов (оба — Болгария) — по 6; 10—11. Д. Селос (Франция) и Х. Шюслер (Швеция) — по 4½; 12. Д. Бзенич (Югославия) — 2½; 13. С. Йелисевич (Югославия) — 1 очко.

Следующая партия была отмечена призом за красоту.

Д. ЧИРИЧ — П. ПОПОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C: c6 C: c6 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Lhe1 0—0 11. Kpb1 Фc7 12. Фd2 Lfd8 13. Kd4 h6 14. C: h6 gh 15. Ф: h6 Ke8 16. Ld3 Cf8 17. Lg3+ Cg7 18. Lee3 d5 19. e5 Ld7 20. f4 Фb6 21. Л: g7+ K: g7 22. Lg3 f5 23. ef. Черные сдались.

ПРЕЗИДЕНТ

НАМЕЧАЕТ РЕФОРМЫ

В интервью, данном британскому журналу «Чесс», президент ФИДЕ Ф. Олафссон говорил о целесообразности двух реформ, из которых одна касается процедуры голосования на конгрессах ФИДЕ, а вторая — системы проведения отборочных соревнований на первенство мира.

Ф. Олафссон высказался против действующего в настоящее время принципа: «одна федерация — один голос», охарактеризовав его как чисто формальный и не отражающий того очевидного факта, что различные национальные федерации играют далеко не одинаковую роль в мировом шахматном движении.

Президент ФИДЕ выразил мнение о целесообразности отменить зональные турниры и начинать отборочные циклы сразу с межзональных соревнований, состав которых должен определяться в соответствии с рейтинг-листом ФИДЕ. По мнению Ф. Олафссона, это сэкономило бы ФИДЕ значительные материальные средства и избавило бы ее от затруднений, связанных с поисками организаторов. Что же касается выявления молодых талантов, то президент ФИДЕ считает, что «истинные дарования пробьют себе дорогу».

ИТАЛИЯ

Традиционный международный турнир «Банко ди Рома» завершился победой венгерского гроссмейстера Йозефа Пинтера, набравшего в одиннадцати партиях 7½ очков.

Вторым финишировал Серджо Мариотти (Италия), отставший от победителя на пол-очка, а третье место занял Иштван Чом (Венгрия) — 6½ очков.

Остальные участники расположились в итоговой таблице в следующем порядке: 4—7. Капелло, Татаи, Тот (все — Италия), Шмидт (Польша) — по 6, 8—9. Кин (Англия) и Хуг (Швейцария) — по 5½, 10. Марович (Югославия) — 5, 11. Пасеротти (Италия) — 3, 12. Копини (Италия) — 2 очка.



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

Выходит
№ 19(566).

по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.